

J-KIDS2010都道府県等代表選考項目(2次選考用)

J-KIDS大賞事務局・国際大学GLOCOM

必須項目		制限	
1	URL・内容の確認 ○1:URLアクセス不可 ○2:HP内容・運営者が対象外 ○3:URLが移転している ○4:URLは正しい	URLと表示されるホームページは正しいですか？ リンク切れや移転の場合は1～3をチェックしてください。 1:もしくは2:で評定終了となります。閉校した学校でも継続運営 されていれば可、分校も可、学校公式ページを名乗っていれば PTA・教員個人が運営していても可とします。それ以外のクラブ だけのページや個人サイトは規定外になります。	W
2	トップページに最終更新日 ○0:なし ○1:最終更新日が2010年4月以降	トップページに最終更新日・新着記事・新着履歴のいずれかが あり、かつ、最終更新日は2010年4月以降ですか？ ブログが併設されている場合、トップページの最終更新日が正 しくないことがあります。ブログの最終更新日もチェックしてくだ	WT
3	トップページに学校正式名称 ○0:なし ○1:あり	公立の場合、市町村名の省略は不可(○立○小)小学校の形 式になっていること。私立に市町村名は不要です。トップペー ジにタイトルバナーイメージかテキストでの記載が条件です。	WT
4	所在地および電話連絡先 ○0:なし ○1:あり	所在地住所と電話番号の両方がありますか？学校だより等印 刷広報物上での記載は含みません。	W
5	学校メールアドレス ○0:なし ○1:あり	学校窓口となるメールアドレスがありますか？学校だより等印 刷広報物上での記載は含みません。アイコンやボタン表示で メールが送れる場合や問い合わせフォームがある場合も可とし ます。	W
1次評定項目 #1			
6	印刷物:学校だより ○0:なし ○1:いずれか最新号が2010年1月以降 ----- →○2:1を満たし、 かつ過去分を含め計6回以上掲載	印刷配布物の学校だよりが掲載されていますか？ 「学校だより」は、全校保護者向けに発行される配布物です。 元が印刷配布物であればPDF・Web等ファイル形式は問いませ ん。 最新号が2010年1月よりも前の場合2の条件は判定しません。 上記1の条件を満たし、かつ、過去分を含め計6回以上掲載さ れていますか。(まず1をチェックしてから2をチェックしてくださ い)	Y
7	印刷物:学年学級通信 ○0:なし ○1:いずれか最新号が2010年1月以降	印刷配布物の学年学級通信が掲載されていますか？ 「学年学級通信」は、学年・学級単位で発行される保護者向け 配布物です。 元が印刷配布物であればPDF・Web等ファイル形式は問いませ ん。 最新号が2010年1月よりも前の場合は不可とします。	Y
9～10は、ウェブのほか、学校だより(特に4・5月号)に該当項目がないか確認してください			
8	09年度の学校統計 ○0:なし ○1:2010年度の学校統計あり	2010年度の学年別(学級別も)児童数の記載があります か？ 「学校だより(4・5月号)」に掲載されていることがあります。	Y
9	09年度の教職員名簿 ○0:なし ○1:2010年度の教職員名簿あり	2010年度の教職員名簿(本名記載)がありますか？ 少なくとも全学級担任名の記載が揃っていることを条件としま す。イニシャル等匿名は不可。姓のみの表記は可。 「学校だより(4・5月号)」に掲載されていることがあります。	Y
10	アクセスマップ・交通手段 ○0:なし ○1:あり	学校までの地図や交通手段の案内です。	-
11	校歌 ○0:なし ○1:あり(程度不問)	校歌の記載はありますか？解説の程度は問いません。	-
12	校時表(時間割または日課表) ○0:なし ○1:あり(程度不問)	時間割または日課表がありますか？解説の程度は問いませ ん。	-
13	HP運営方針・ガイドライン ○0:なし ○1:あり	ホームページ運営方針やガイドラインが記されていますか？ 学校独自のもの、自治体のものの区別は問いません。	W
14	沿革・学校の歴史 ○0:なし ○1:あり(程度不問) ○2:年表以外に解説・複数写真	学校の歴史が記載されていますか？ 簡単な年表でも1:に該当します。2:は特に古い写真の複数掲 載・丁寧な解説が付属し、教材史料価値が高いものが該当しま す。	-
15	学区・地域(校外)紹介 ○0:なし ○1:あり(程度不問) ○2:非居住者が理解できる紹介	学区や地域の紹介は分かりやすく記されていますか？ 学校サイト外へリンクされているような場合は不可です。児童 の地域調べの学習成果を掲載している場合も可とします。	-
16	教育目標・経営方針 ○0:なし ○1:あり(程度不問)	教育目標や学校経営方針等が示されていますか？ 教育ビジョンは学校教育目標・グランドデザイン※・経営方針と して掲示されます(研究方針とは区別します)。程度は問いませ ん。 ※グランドデザインとは、経営方針や教育目標を図などで分か りやすくまとめた資料です。	-
17	2009年度以降の学校評価 ○0:なし ○1:09年度以降の学校評価(程度不問)あり	学校評価は学校経営の健全性を評価し、透明性を高めるため に行われるもので、結果の公表が推奨されています。2009年 度以降の独立した文書があれば、程度は問いません。 学校評価・内部評価・学校関係者評価・外部アンケートなどの 名前で開催されています。	Y

18	保護者向け防災危機対応情報	○0:なし ○1:あり	保護者向けに災害発生時や不審者などへの対応方法や情報がありますか？	-
19	保護者向けQ&A・諸手続解説	○0:なし ○1:あり	学校生活や手続き等に関する質問回答集や解説です。Q&Aにふさわしい情報量を備えているか判断してください。	-
20	2010年度の日付入り行事予定	○0:なし・日付のない予定表 ○1:今月・来月の日付入り行事予定 ○2:年度末までの日付入り行事予定	行事予定はどの程度詳細ですか？今月以降で日付が入っていること、記録ではなく先の予定が記されていることが条件です。内容が空の場合は不可です。最新の学校だよりも参考にしてください。	Y
21	今月の給食献立表	○0:なし ○1:今月の給食献立表あり	ほぼ毎月献立予定表または給食だよりとして配布されるものです。今月の予定表がないものは不可とします。	Y
22	2010年度の給食紹介・給食日記	○0:なし ○1:2010年度の給食紹介(程度不問)あり ○2:給食日はほぼ毎日更新 ----- →○3:2を満たし、 かつ、メニュー以外に解説や感想あり	給食で出されたメニューや食後の感想などの記録がありますか。 献立予定表とは違い、あくまで給食の記録であることが条件です。 ----- 上記2の条件を満たし、かつ、メニュー以外に解説や感想がありますか。(まず2をチェックしてから3をチェックしてください)	Y
1次評定項目 #2				
23	学校生活・行事	○0:なし ○1:過去1ヶ月に1回以上更新 ○2:過去1週間に1回以上更新 ○3:過去1週間に3回以上更新	学校生活・行事に関する記録がありますか？ またそれはどの程度の頻度で更新されていますか？具体的記録は新着情報、ニュース、日記日誌などに書かれているケースが大半です。授業に関する記述は次の項目で評価します。	Y
24	授業活動	○0:なし ○1:過去1ヶ月に1回以上更新 ○2:過去1週間に1回以上更新	授業活動(行事以外)に関する紹介記録がありますか？ またそれはどの程度の頻度で更新されていますか？	Y
25	2009年度以降の主要行事の詳細記録	○0:なし ○1:2009年度以降の記録1件以上 ○2:2009年度以降の記録3件以上	式典・修学旅行・宿泊研修・遠足・運動会・学芸会等は特に保護者の注目度が高い行事です。 2009年度以降の記録で当日の行程や様子が把握できること(一行事につき複数の写真および解説)を条件とします。	Y
26	2009年度以降の地域連携記録	○0:なし ○1:2009年度以降の活動記録報告あり ○2:2009年度以降の活動記録報告が6件以上	2009年度以降のボランティアや地域連携活動に関する記録がありますか？(PTA・学校協議会・ボランティア等)活動記録があるかどうか重要です。独立したPTAサイトの内容でも可とします。	Y
27	印刷物:PTA・学校協議会等の広報	○0:なし ○1:いずれか最新号が2009年度以降	印刷配布物のPTA・学校協議会等広報が掲載されていますか？元が印刷配布物であればPDF・Web等ファイル形式は問いません。最新号が2009年度より前の場合は不可とします。	Y
28	児童会委員会・クラブ・課外活動	○0:なし ○1:紹介あり(程度不問) ○2:2009年度以降の活動記録あり	委員会・クラブ・課外活動についての記載がありますか？ 2:は特に具体的活動記録にまで踏み込んでいるか、2009年度以降かチェックしてください。	Y
29	2009年度以降の児童制作作品(図画工作作文等)	○0:なし ○1:2009年度以降の作品あり(程度不問) ----- →○2:1を満たし、 かつ、多くの児童作品が収録されている	図画工作・作文などの児童の作品は掲載されていますか？ ----- 2:の多くの作品とは、1学級もしくは1学年単位で対象児童のおおよそ半数以上の作品が掲載されていることを条件とします。(まず1をチェックしてから2をチェックしてください)	Y
30	2009年度以降の総合学習調べ学習の学習成果	○0:なし ○1:2009年度以降の成果あり(程度不問) ----- →○2:1を満たし、 かつ、教員が編集し資料としてまとめている	子どもたちの体験活動や調べ学習を中心とした記録です。 ----- 作品の羅列だけでなく、教員の編集が加えられているものは2:をつけます。(まず1をチェックしてから2をチェックしてください)	-
31	トップページのビジュアルとテキストのバランスがよい	○0:バランスが非常に悪い ○1:ビジュアルとテキストのバランスがよい	おもにトップページのビジュアルとテキストのバランスに注目してください。見やすい、わかりやすいページになっていますか？	WT
32	トップページから学校生活の楽しさが伝わる	○0:全く伝わらない ○1:学校生活の楽しさが伝わる	主にトップページの掲載情報に注目してください。学校生活の楽しい雰囲気が伝わるように工夫されていますか？	WT
33	おすすめホームページ	○0:登録しない ○1:おすすめホームページとして登録する	充実したHP、優れた、楽しいコンテンツがあるなど、お勧めしたいHPにチェックします。 J-KIDS大賞サイトのトップに「ボランティアからのお勧め」として表示されます。一言、おすすめ理由も記入してください。	

2次評価項目				
34	教育目標・経営方針[R]	○0:要改善(30%未満) ○1:まあまあ(30~70%) ○2:達成(70%以上)	・教育目標やグランドデザインの全体が図で示されている ・具体的目標が示されている(状態や数値) ・保護者が読んで理解できるように平易に書かれている ・学校評価との関連性が明記されている	R
35	校長の教育姿勢[R]	○0:校長の立場が明らかでない(0%) ○1:要改善(30%未満) ○2:まあまあ(30~70%) ○3:達成(70%以上)	・校長氏名・写真等が明らかである ・学校経営方針が明快に示されている ・週に1度以上校長からのメッセージが掲載されている ・保護者や地域に対する配慮がある	R
36	学校評価[R]	○0:要改善(30%未満) ○1:まあまあ(30~70%) ○2:達成(70%以上)	・2009年度以降の学校内部評価(教職員)結果がある ・2009年度以降の関係者評価(保護者・地域)結果がある ・課題点の考察が具体的かつ丁寧に行われている ・今後の改善方針が明確に記述されている	R
37	2009年度以降の教育研究	○0:なし ○1:計画・研究会告知などがある ○2:成果(指導案・報告書・教材等)がある	教職員の技能向上と授業改善を目的とし、発表大会が行われることもあります。2009年度以降の成果物について評価してください。	Y
38	図書・保健関連の情報	○0:なし ○1:いずれかの最新が2010年1月以降	図書・保健 に該当する広報物すべてが対象となります。 PDF・Web・ブログ等形式は問いません。	
39	児童の参加[R]	○0:要改善(30%未満) ○1:まあまあ(30~70%) ○2:達成(70%以上)	・児童が作成した画像・素材がサイトに多く用いられている ・児童による学校紹介・委員会クラブ活動紹介がある ・学校日記など児童がほぼ毎日更新するブログやページがある ・他学校の児童とブログや掲示板で交流活動を行っている	R
40	保護者・地域の参加や情報発信活動	○0:なし ○1:保護者・地域の声に掲載されている ○2:保護者が情報発信活動に参加している	保護者や地域の声はアンケート結果の自由記述欄等にありません。保護者の情報発信参加はPTAブログなどのケースがあります。	
41	2008年度以前の記事・情報の蓄積	○0:2008年度以前の情報は無い(沿革をのぞく) ○1:情報はあるが、整理されていない ○2:利用者が容易に過去にさかのぼれるように、ナビゲーションや見出しに工夫がある	過年度の記録が掲載されていますか？ 単に年度ごとにまとめられているだけなら1、リンクや編集に工夫がなされている場合は2をチェックします。	Y
42	コメントの受け入れ・スパムの有無	○0:コメントは受け付けない・表示なし ○1:コメントを受け付けている・表示あり ○2:コメントにスパムや荒らしがない	掲示板やブログで利用者からのコメントを受け付けていますか？ ブログのコメント欄の場合は過去1ヶ月程度の投稿を調べてください	W
43	情報整理の明確なルールがある[R]	○0:まったく整理されていない(30%未満) ○1:方向性がある(30~70%) ○2:明確なルールがある(70%以上)	・サイトのどこを開いているか、常に構造的に把握できる ・ナビゲーションと内容が画面上に整理して配置されている ・見たい情報が迷わず探しだせる ・トップページが2画面分程度に納められている(要素が多すぎない)	R
44	トップページのビジュアルとテキストのバランスがよい[R]	○0:要改善(30%未満) ○1:まあまあ(30~70%) ○2:達成(70%以上)	・ビジュアルはスムーズなページ表示の妨げにならない ・読みやすさを高めるために配色や文字レイアウトに工夫がある ・ビジュアル・テキストに明らかな偏りがない	R
45	学校生活の楽しさが伝わる	○0:まったく伝わってこない ○1:一部伝わるページがある ○2:サイト全体を通じて伝わる	サイト全体が作り出すイメージや雰囲気について評価します。	R
46	学校ホームページの独創性と完成度	○0:全体量が少ない・表面的・ありきたり ○1:独自性への努力は認められる ○2:他学校や一般利用者にとって有益 ○3:HPの目標になるほど完成度高し		
47	デジタルイメージ賞候補	○0:しない ○1:する		
48	グロウイングアップ賞候補	○0:しない ○1:する		
自動計算評価項目				
49	更新頻度	○0:年度90日未満 ○1:年度91~165日 ○2:年度166~218日 ○3:年度219日以上	システムの履歴数値が正確でない場合は、サイトの履歴を参照して記入してください。	
50	更新頻度の偏りのなさ	○0:年間48日未満もしくは変動率50%以上 ○1:年間48日以上変動率25~50%未満 ○2:年間48日以上変動率2%未満		
51	タイトルタグに学校名称	○0:なし ○1:あり		
52	RSSの配信	○0:なし ○1:あり		

W:ウェブに限定 T:トップページに限定 Y:年月の制限あり R:ループリック項目

J-KIDS大賞2010評価分布

	0	1	2	3	5
U1	0	63	13	63	5418
U2	1111	4429	0	0	0
U3	398	5142	0	0	0
U4	211	5331	0	0	0
U5	1444	4096	0	0	0
F6	1130	989	1100	0	0
F7	2474	743	0	0	0
F8	1968	1250	0	0	0
F9	2277	941	0	0	0
F10	941	2276	0	0	0
F11	1004	2213	0	0	0
F12	2190	1025	0	0	0
F13	2212	1005	0	0	0
F14	768	2073	377	0	0
F15	1686	1163	368	0	0
F16	464	2754	0	0	0
F17	2018	1198	0	0	0
F18	2073	1144	0	0	0
F19	2688	527	0	0	0
F20	938	957	1319	0	0
F21	2583	630	0	0	0
F22	2316	474	204	221	0
F23	532	1063	703	919	0
F24	1216	1143	857	0	0
F25	952	526	1736	0	0
F26	1789	932	497	0	0
F27	2398	819	0	0	0
F28	1817	782	617	0	0
F29	2303	689	224	0	0
F30	2375	686	157	0	0
F31	403	2815	0	0	0
F32	689	2529	0	0	0
V33	2637	581	0	0	0
S34	1103	747	125	0	0
S35	948	457	312	72	0
S36	1897	334	134	0	0
S37	1285	415	90	0	0
S38	1259	531	0	0	0
S39	1579	165	45	0	0
S40	1501	207	82	0	0
S41	992	485	310	0	0
S42	1661	62	67	0	0
S43	386	1118	286	0	0
S44	681	1129	135	0	0
S45	723	1118	223	0	0
S46	743	899	124	21	0
V47	1741	41	0	0	0
V48	1753	31	0	0	0
A49	815	327	253	164	0
A50	2874	384	225	0	0
A51	642	2841	0	0	0
A52	2300	1183	0	0	0

